

VURDERING OM KONSEKVENSANALYSE – ENDRING SØRMARKA REGULERINGSPLAN

Oppdrag: Vurdering om krav til konsekvensutredning	DOKUMENTKODE	24074	
EMNE	TILGJENGELIGHET	Åpen	
OPPDRAAGSGIVER	Hamnholmvalen eiendom AS	OPPDRAAGSLEDER	
KONTAKTPERSON	Inge Karoliussen	SAKSBEHANDLER	Torben E. Østrem
KOPI	ANSVARLIG ENHET	Prodeco As	

Vurdering etter forskrift om konsekvensutredning.

Konklusjon:

Etter forskrift om konsekvensutredning vil, etter vår vurdering, ikke §§ 6, 7 og 8 i forskriften utlyse krav til konsekvensutredning.

Vurdering:

Jamfør forskrift om konsekvensutredning § 4 skal forslagsstiller vurdere om tiltaket krever konsekvensutredning etter forskriftens §§ 6, 7 eller 8.

Forskriftens vedlegg 1, sier følgende; *Planer etter plan- og bygningsloven og tiltak etter annet lovverk som alltid skal ha planprogram eller melding og konsekvensutredning.*

Av de 30 punktene i vedlegg 1, finner en ingen punkter i vedlegget som gjør at det settes krav til konsekvensutredning i reguleringsplan for Sørmarka. Det mest nærliggende er punkt 25 i vedlegg I, men i den foreslåtte planendringen er det ingen **nye** bolig- og fritidsområder. Det er derimot en endring av formål (fra fritid til bolig) for allerede tillatt bebygd område. Som det fremkommer av endringsmeldingen, er det gjort en mindre utvidelse av boligområdet, men dette er regulert med byggegrense, så det er i praksis ikke noen endringer.

Det vil dermed, etter vår vurdering, ikke være krav til konsekvensutredning etter forskriftens vedlegg I.

Forskriftens vedlegg II omhandler tiltak som skal vurderes nærmere. I planforslaget er det ingen punkter i vedlegg II som blir berørt av planendringen. Tiltaket vil dermed ikke medføre at det må gjøres nærmere vurderinger etter forskrift om konsekvensutredning vedlegg II.

I § 8 står det at reguleringsplaner alltid skal konsekvensutredes om de kan få vesentlig virkning etter forskriftens § 10, som omhandler miljø og samfunn.

Planen er fra før av godkjent og vil ikke medføre endringer på formålsgrenser som kan få konsekvenser etter § 10.

Oppsummering:

Som det fremkommer av ROS analyse, endringsmelding og plankart vil ikke den foreslått planendringen medføre en utvidelse av allerede tillatt bebygd areal

Det er beholdt formålsgrenser fra eksisterende reguleringsplan, men det er endringer i forhold til bruksformål, der dette i hovedsak er endret fra fritidsformål til boligformål.

Etter forskrift om konsekvensutredning vil den omsøkte planendringen ikke medføre krav om konsekvensutredning.