

INNSPILLSBEHANDLING - VARSEL OM OPPSTART OG HØRING AV PLANPROGRAM

Dato 18.05.2021

Oppdragsnavn **Nova Sea AS – reguleringsplan og grunnundersøkelser**
 Prosjekt nr. **1350043717**
 Kunde **Nova Sea AS**
 Notat nr. **01**
 Versjon **00**
 Til **Lurøy kommune, Nova Sea AS**
 Fra **Christian Dunker Furuly**
 Kopi **Bård Sandberg**

Utført av **CHFU**
 Kontrollert av **Bård Sandberg**
 Godkjent av **Espen Gleinsvåg**

Rambøll
 Kobbes gate 2
 PB 9420 Torgarden
 N-7493 Trondheim

T +47 73 84 10 00
<https://no.ramboll.com>

Privatpersoner

GNR/BNR (adresse)	NAVN	Pkt.	INNSPILL	KOMMENTARER TIL INNSPILL
	Brit og Tormod Johansen	1.1	Positiv til at Nova Sea ønsker å bygge nytt slakteri på Lovund, men er ikke enige i plasseringen. Ønsker ikke å få industriområdet nærmere bebyggelsen enn i dag. Det er stort ubrukt industriareal på fast grunn på Naustholmen, så de skjønner ikke hvorfor det skal fylles ut i sjø i havna.	<p>Nova Sea ønsker å takke for engasjementet og alle innspill som er kommet inn så langt i denne prosessen.</p> <p>Lokalisering av lakseslakteriet har blitt vurdert på ulike hensyn og tomtevalget er framkommet gjennom et mulighetsstudie gjennomført sommer/høst 2020.</p> <p>Ny plassering i havnebassenget vil gi bedre forhold for ventemerde i sjø og for brønnbåtene. Ved plassering av ventetanker på land vil forholdene for fisk i sjø ha lite si, men det er flere forhold som taler for denne plasseringen. Valgt plassering gir nærhet til dagens kontorlokaler som kan benyttes videre og tomte gir også muligheter for ekspansjon ift. framtidig økt produksjonskapasitet. Kort avstand fra ventemerde til slakteri er veldig viktig. Nærhet til eksisterende lokaler gir også synergier og mulighet for støtteaktiviteter/andre næringsaktiviteter som krever nær tilknytning for å kunne realiseres</p> <p>Andre lokaliseringer på Lovund vil ikke innfri behovet for Nova Sea AS, der ulike lokasjoner vil medføre følgende konsekvenser:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Krevende dybdeforhold og økte kostnader til molobygging i tilknytning til ventemerde samt stor eksponering mot vær/sjø (nord på Naustholmen) - fjerning av gjenstående fjell på Naustholmen. - stor avstand til eksisterende bygningsmasse (kontorer mm.).
		1.2	For de som bor på den sørlige delen av øya, så er valgt plassering den verst tenkelige. For de som bor nærmest sjøen, så vil utsikten bli drastisk redusert.	<p>Nova Sea AS erkjenner at området blir forandret som følge av etablering av nytt lakseslakteri. I planbeskrivelsen vil slakteriets påvirkning på området rundt beskrives og visualiseres i en 3D-modell som vil bli tilgjengelig på nett.</p> <p>I videre planlegging vil Nova Sea AS og deres arkitekt/rådgivere tilstrebe et lavest mulig industribygg, med fokus på estetisk fasadeutforming (fargepalett, glass mm.), hensiktsmessig orientering av bygget samt lyssetting av fasader og landskaps-tilpassede utomhusarealer.</p>
		1.3	Generelt sett vil det bli en kraftig verdiforringelse av alle hus og tomter sør på øya. Dersom planene blir realisert – Hva tenker Nova Sea angående kompensasjon for tapte verdier?	<p>Nova Sea AS forstår at utsikten blir noe begrenset, men ikke i så stor grad at det nødvendigvis blir en verdiforringelse på eiendommene. Større aktivitet på Lovund vil også medføre økt etterspørsel etter boliger og fritidseiendommer.</p>

		1.4	Skjønner ikke hvorfor deler av arealet for småbåthavn og molo må være med i planen.	Det skal ikke fylles ut i dette området. Planens avgrensning ved varsling av oppstart av planarbeid er gjort for å ta høyde for usikkerheter i planfasen. Det planlegges ikke å fylle ut ved småbåthavnen.
		1.5	Vi skriver dette, i utgangspunktet som privatpersoner, men Tormod sitter også som deleier i gnr1/brn2. Og her vil vi påpeke frykten for at Husøysanden og områdene rundt, blir forurenset av fett etc. Forurensning og nærheten til et industriområde vil nok gjøre sitt til at området vil miste sin attraktivitet som fritidsområde/badeplass.	Forurensning skal unngås og vil bli vektlagt i den videre planlegging. Ingen forurensning skal slippes ut i havnebassenget. Utslippspunkt for rensset vann vil bli lagt utenfor havnebassenget.
1/2	Synnøve Elisabeth Bruholt, Inger Liv Johansen og Edle Fransen	2.1	Tilbakemeldingen er primært fra oss som ikke er innbyggere på Lovund, da de øvrige eiere av gnr 1 bnr 2 har gitt innspill via lokalutvalget. Hverken Synnøve Bruholt, Inger Liv Johansen eller Edle Frandsen har fått brev om varsel. Har blitt kjent med varsel via Facebook og søsken. Tiltakshavers informasjonsmøte var kun tilrettelagt for fysisk oppmøte, uten mulighet til å streame møtet eller delta digitalt.	Eiendommen er ikke overdratt til arvingene i matrikkelen, dermed har ikke alle arvingene blitt varslet.
		2.2	Ønsker at planprogrammet skulle hatt en beskrivelse av kommunens og tiltakshavers roller i videre prosess. Planprogrammet burde hatt en risikovurdering på de ulike områdene som er vurdert. Det burde foreligge en overordnet vurdering av hvilke områder som bør utredes nærmere ut fra en risikoanalyse av påvirkninger for miljø og samfunn.	Prosesen vil bli beskrevet. Reguleringsplanen vil beskrive 0-alternativet og sammenligne dette opp mot en utfylling i havnebassenget. Reguleringsplanen vil beskrive dagens situasjon, planforslaget og virkningene dette forslaget har på miljø og samfunn.
		2.3	Mener kartleggingen av interessenter er mangelfull. Forventer at en viktig del av planarbeidet er å kjenne ulike interessenters behov, for å kunne komme med et helhetlig forslag som imøteser behovene, utover tiltakshavers behov, og som spiller på lag med miljø og Lovundsamfunnet ellers	Dette er en del av planprosessen. Dette er den første av to (kanskje flere) høringsperioder.
		2.4	Mener det er svært uoversiktlig med antall reviderte reguleringsplaner.	Reguleringsplan Lovund havn ble vedtatt april 2002. Se dokumenter https://webhotel3.gisline.no/Webplan_1834/gl_planarkiv.aspx?planid=2002002 Planen er erstattet av reguleringsplan Naustholmen og Vika, vedtatt juni 2018. Plandokumenter: https://webhotel3.gisline.no/Webplan_1834/gl_planarkiv.aspx?planid=2017001 Plankart: https://kommunekart.com/?urlid=27f72948-d997-4f8d-ac98-7c8147d8f316
		2.5	Forringelse av verdien på eiendommene. Mener lakseslakteriet med foreslått plassering vil ha negativ effekt for tomtene i området og for det miljøet i området ved sjøen. Lakseslakteriet vil bli et inngrep i naturen som påvirker trivsel til folkene som bor i nærområdet, og som har et nært forhold til naturen og omgivelsene rundt. Forventer at lakseslakteriets påvirkning på miljø og samfunn tas på alvor og at konsekvensanalyser følger vanlig praksis slik at man har et 0-alternativ, samt en alternativ plassering av lakseslakteri bør utredes nærmere. Vi vet at f.eks. Naustholmen har vært vurdert og at eiere av dagens næringsbygg er villige til å flytte på seg om nødvendig.	Som nevnt i pkt. 2.2 vil det beskrives i reguleringsplanen hvordan området rundt blir berørt av tiltaket. Et 0-alternativ vil bli tatt med inn i planprogrammet og det vil bli begrunnet hvorfor andre alternativer ikke er medtatt i prosessen.
		2.6	Mener Lurøy kommune burde rydde opp i noen av de svært skjemmende byggene som er på Naustholmen og lage en plan for å gjøre dette området mer tiltalende og komme med tydeligere krav til utforming av bygget enn hva som fremgår i gjeldende reguleringsplan 3.2. Miljødepartementet anbefaler arealplan hvor følgende temaer kan tas opp. (Landskap i arealplanlegging – Miljødirektoratet) - Kommunen kan bruke arealplanleggingen aktivt til å ta vare på verdifulle landskapskvaliteter. Landskaphensyn handler både om hvor ny utbygging lokaliseres, og om hvordan den utformes - Landskap er et tema i de fleste planene som omfatter ny utbygging. I et naturlandskap ønsker man ofte at nye inngrep skal underordne seg hovedlinjer og karaktertrekk i det eksisterende landskap - Det er særlig viktig å vurdere påvirkning og hensyn hvis utbyggingen berører landskap med verdifulle kvaliteter, hvis planene omfatter inngrep som gir betydelige visuelle virkninger. Men også ved mindre utbygginger er det relevant å vurdere tilpasninger og gode visuelle løsninger	Påvirkningen på landskap skal vurderes og Nova Sea AS har ønsket om at bygget skal bli tiltalende. Det vil være stort fokus på arkitektonisk utforming

		2.7	Nevner at det er et friluftsområde ved Husøysanden som er mye brukt til utflukter for barnehagebarn og andre.	Friluftsområde ved Husøysanden skal bestå. Tiltaket vil ikke endre på dagens bruk.
		2.8	Det vil bli redusert fremkommelighet til småbåthavn og nausttomter som følge av utfylling i sjø.	Det skal gjøres en vurdering om fremkommeligheten for skipstrafikk blir berørt av tiltaket. Dette blir beskrevet i planprosessen. I foreliggende planer vil det ikke være begrenset tilgang til småbåthavn og til nausttomter.
		2.9	Sanden i Husøysand er sklidd utover hele bukten på grunn av ny molo. Kostnader for mudring bør tas med i kostnadsestimatet for utbygging av lakseslakteri.	Tiltaket vil ikke påvirke dette, og det legges ikke opp til noe mudring i dette området.
		2.10	Forventer at kommunen i reguleringsplanen stiller tydelige krav til miljømessig påvirkning.	Planen vil følge de miljøkrav som er pålagt i lovverket.
		2.11	Støy burde utredes nærmere. Forventet støynivå i byggetiden og etter ferdigstilling må utredes. Og støyreducerende tiltak må gjennomføres.	Støypåvirkning for anleggsfase og for framtidig driftsfase, utredes i planprosessen.
		2.12	Etterspør nærmere analyser av lakseslakteriets plassering for vannforurensning og forurensning som følge av antall trailere. Vannforurensning- sirkulasjonen i vannet er redusert betraktelig som følge av etablering av småbåthavna. Mener at vannsirkulasjonen blir mindre av etablering av nytt slakteri i havnebassenget.	Vannsirkulasjonen inn til indre havn skal ikke bli noe mer berørt enn i dag til. Forurensning som følge av økning av antall trailere vil være liten.
		2.13	Gytefelt Det er et nærliggende gyte- og fiskefelt. De miljømessige konsekvensene bør utredes nærmere.	Gyte- og fiskefeltet vil ikke bli påvirket av tiltaket. Utfylling i sjø må gjennomføres når det ikke er gyting og små partikler må begrenses. Dette er avbøtende tiltak små beskrives nærmere i søknad om utfylling i sjø som godkjennes av Statsforvalteren i Nordland.
		2.14	Lurer på hva som inngår i utbyggingsplanene for lakseslakteri.	Det har vært høring av planprogram og varsel om oppstart av planarbeid. Det jobbes nå med få frem reguleringsplanforslaget til høring. Det som etterspørres kommer i neste fase, og det vil da bli mulig å komme med innspill til dette reguleringsplanforslaget.
		2.15	Faktafeil i planprogrammet. Det er 500 boende på Lovund.	Endres i planprogrammet.
	Lovund Båtforening v/Leder Anders Marstrander 22.02.21	3.1	Det vil være en del fritidsbåttrafikk inn og ut av havnen. Det vil til tider være trangt for båter å manøvrere. Det vil kunne oppstå situasjoner mellom yrkesfartøy og fritidsfartøy. Ønsker at dette tas med i risikovurderingen i planprogrammet. Og komme med forslag til tiltak for at fritidsbåttrafikken kan gjennomføres på en trygg og god måte.	Potensielle konflikter mellom yrkesfartøy og fritidsfartøy vil bli utredet i planprosessen. De fartøy som blir berørt opererer allerede inne i havnebassenget. En utfylling vil endre noe på bevegelser og frekvens, men vurderes ikke som kritiske. Viser her til uttalelse fra blant annet Lostjenesten.
	Lovund Båtforening v/Leder Anders Marstrander 05.03.21	3.2	Lovund Båtforening vil få industriområdet som nærmeste nabo. For å ivareta sikkerhet og støy for medlemmer og besøkende, så er de opptatt av at det etableres et naturlig skille mellom industriområdet og området som Båtforeningen disponerer. En av Båtforeningens viktigste inntektskilder er gjestebåter som betaler kaiavgift. Urolige for at denne inntektskilden kan gå drastisk ned hvis området ved Båthavnen bærer veldig preg av industri.	Det vil jobbes med å få til en god løsning for begge parter i dette området, og det vil være aktuelt med dialog med Båtforeningen for å få til en løsning som begge parter kan være fornøyd med.
	Lovund Båtforening v/Leder Anders Marstrander 05.03.21	4	Lovund Båtforening er ikke fremmed for å se på alternative løsninger til plassering av småbåthavnen hvis det viser seg at det blir trangt inne i havneområdet mellom yrkestrafikken og fritidsbåter. Hvis det er slik at dagens ventemerd skal flyttes, og det ikke er noen andre planer for området i indre havn, så kunne dette vært et område som man kan kunne se på som aktuelt for evt. en ny plassering. Dette er kun ment som et innspill fra styret, og må endelig forankres i Båtforeningens øverste organ, årsmøtet.	Vi tar med oss dette innspillet videre i planarbeidet.
	Atle Håkon Johansen, 23.02.21	5	Som nærmeste nabo mener han at dette er feil plassering. Ønsker ikke et stort bygg midt i siktlinjen og få utsikten ødelagt. Fare for forurensning i Båthavn og strandområde som følge av flytting av merd til havna. Forstyrrende støy vil det også bli. Er sterkt imot plasseringen av slakteriet.	Nova Sea AS erkjenner at området blir forandret som følge av etablering av nytt lakseslakteri. I planbeskrivelsen vil slakteriets påvirkning på området rundt, beskrives og visualiseres. Det er ikke ønskelig fra Nova Sea sin side at det forurenses heller. Dette vil bli sikret i forurensningsloven. Det utarbeides en egen rapport for støyvurderinger i byggefase- og i driftsfase for nytt slakteri.
	Hild og Petter Thomassen, 04.03.21	6	Positiv til ny fabrikk, men er ikke positiv til plasseringen nært ved bebyggelsen. Industrien bør være på Naustholmen. Ønsker ikke mer støy og forurensning nærmere bebyggelsen. Bygg på 20 meter vil bli en stor kloss som tar all utsikten.	Nova Sea AS erkjenner at området blir forandret som følge av etablering av nytt lakseslakteri. I planbeskrivelsen vil slakteriets påvirkning på området rundt, beskrives og visualiseres. Se ellers pkt. 1.1 for utfyllende svar om lokalisering. Det er ikke ønskelig fra Nova Sea sin side at det forurenses heller. Dette er sikret i forurensningsloven. Det utarbeides en egen rapport for støyvurderinger i byggefase- og i driftsfase for nytt slakteri.

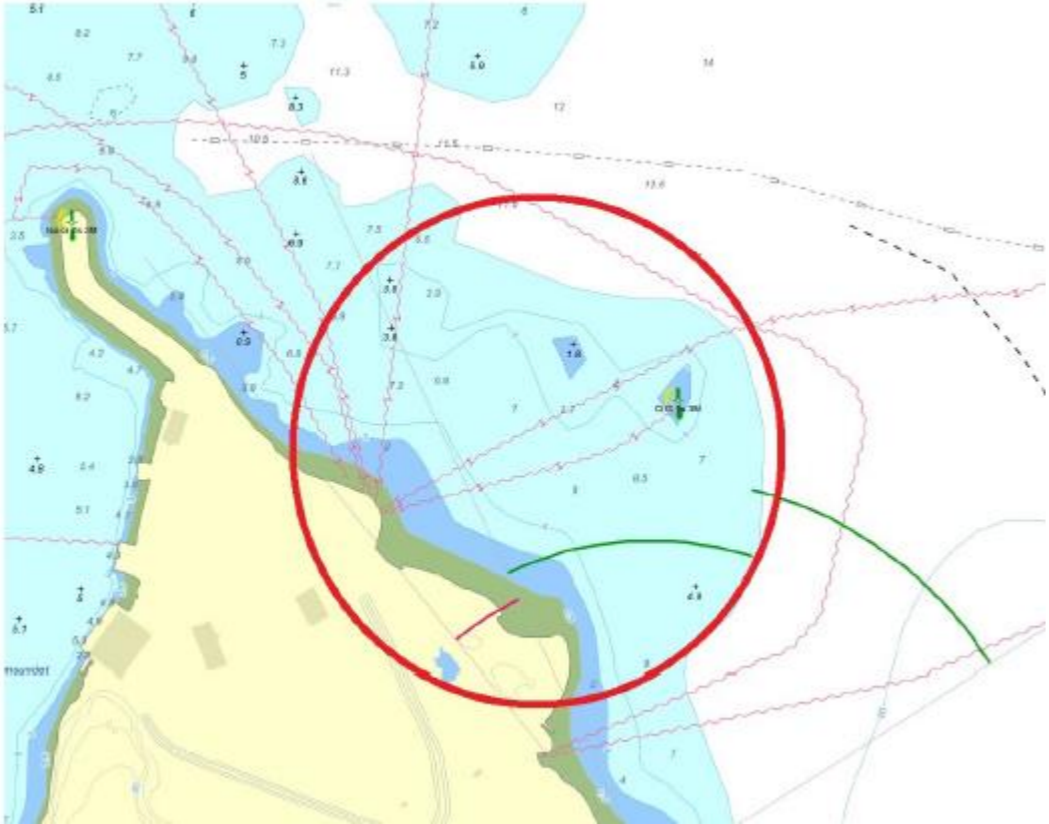
Lovund Lokalutvalg, 28.01.21	7.1	Lokalutvalget syns det er veldig positivt at nytt slakteri blir lagt til Lovund. Likevel er det sendt sterke signaler fra lokalbefolkningen om at det er ønskelig å samle industrien på nåværende industriområde, fremfor å flytte det nærmere bebyggelse – både med tanke på eventuelle utslipp eller ved brann, men også fordi tiltaket påvirker landskapet og øvrige omgivelser betydelig.	Se svar i pkt. 1.1
	7.2	Det er ønskelig med en vurdering på hvilken påvirkning lakseslakteriet vil ha når det kommer til støy- og lysforurensing, påvirkning på tilknyttede friluftsområder, og hvilke konsekvenser det vil ha for både småbåthavn, naust og bensinfyllingsanlegg i indre havn. Det er også ønskelig med en vurdering på hvilke konsekvenser dette vil ha for annen skipstrafikk knyttet til dypvannskaia.	Dette er punkter som nevnes i planprogrammet og vil bli utredet deretter. Støy vil bli utredet og det legges opp til at lys på området ikke skal blende og rettes kun mot industriområdet. Dagens bruk av dypvannskai planlegges videreført.
	7.3	I tillegg er det ønskelig at man i planprogrammet ser på vei, transport og trafikksikkerhetstiltak knyttet til økt tungtrafikk, og gjøre rede for hvordan det påvirker tilstøtende næring i det planlagte området	Dette vil bli vurdert i planmaterialet
	7.4	Tegningene i planprogrammet er heller ikke tydelige nok i områdeavgrensning. Størrelse på ventemerder, plassering av disse samt reelt fotavtrykk med fortøyninger bør også konkretiseres nærmere i planen. I tillegg bør det vurderes hvorvidt fyllinga vil være tilstrekkelig for framtidens behov.	Dette blir visualisert og beskrevet tydeligere i planforslaget.
Industrikaia AS, 04.03.21	8	Industrikaia AS eier kaianlegg innenfor planområdet. Vi mener planene om nytt lakseslakteri vil være med på å gjøre lakseoppdrettsnæringen på Lovund og Helgeland enda mer fremtidsrettet. Vi forutsetter at dagens virksomhet kan videreføres som i dag, med anløp av større fartøy/tankbåter.	Det jobbes med å få til en løsning som gjør at båttrafikken kan fungere på samme måte som den gjør i dag.
Tormod Johansen, Geir Johansen, Rune Johansen, Synnøve Bruholt, Inger-Liv Johansen, Atle-Håkon Johansen og Edle Frandsen	9	Stiller seg uforstående til at ikke området Vika/Husøysanden er blitt tatt med i foreslåtte utbyggingsplaner. Vi har tidligere belyst problemene med utvasking av området etter at moloene kom. I dag har massene fra området sklidd ut og har gjort innseiling/indre havn nesten ubrukelig. Mener det er nødvendig med mudring før en eventuell utfylling.	Vika/Husøysanden er ikke tatt med i planene fordi regulerings-formål i dette området ikke skal endres. Det er ikke planlagt noe mudring i dette området.
Ingar Kåre Karlsen og Ingvild Leirset	10	Vil med dette kritisere det mottatte planprogrammet fra Rambøll på det sterkeste. Programmet inneholder så mange feil at man kan umulig gi en konklusjon på planene deres. Kartreferansene deres er feil. De har til og med bommet på hvilken øy slakteriet skal bygges. Bilder og skisser som er brukt er utdaterte. Tall som er lagt til grunn er mange år gamle, med stort sprik fra den virkelige verden. Selv på 3D fremvisningen av nye slakteriet er ikke det nye administrasjonsbygget med tilhørende kai med. Likeledes er det ikke tatt høyde for hvordan f.eks kasser skal transporteres til slakteriet, noe som må være av stor betydning da det ligger en byggevareforretning på Naustholmen, der det vil være gående kunder langs veien (myke trafikanter). Konklusjon må være at det må utarbeides et nytt planprogram der feil er rettet opp før det kan utarbeides en konklusjon for planene.	Planprogrammet er et verktøy i planprosessen. I regulerings-planforslaget skal alt som nevnes i planprogrammet være beskrevet. Innspill som kommer inn i denne fasen, kan gjøre at planprogrammet justeres før vedtak i Lurøy kommune. Logistikk av isoporkasser fra dagens kassefabrikk vil utredes nærmere i forprosjekt, som gjennomføres parallelt med utarbeidelse av reguleringsplanen. Det vurderes også om det skal bygges en ny kassefabrikk tett ved lakseslakteriet. Feil i planprogram kan rettes opp uten at det utarbeides en ny plan.

	Svein-Erik Olsen Sørmarkveien 13	11	<p>Mener plasseringen er feil. Burde kunne utvide i eksisterende industriområde. Småbåthavna vil bli kraftig berørt og forringet av å få et slakteri så nærme. Farlige stoffer vil også komme nærmere eksisterende bebyggelse.</p> <p>Byggets høyde og lyssetting vil også bli betydelig for området og vi får et større støybilde totalt sett fra Sørmarka</p> <p>Området gir ikke noe plass til fremtidig utvidelse av bygg, uten ytterligere fyllmasse legges ut, da har vi kanskje ikke noe havn igjen til slutt.</p> <p>Det skal fylles masser på sand, dette vil garantert sige i fremtiden av to grunner, brønnbåter og annen båttrafikk flytter allerede mye sand i havna, og det skal tilføres vann inn i ventemære. Det vil gi strømning i havna døgnet rundt, og flytting av sand.</p>	<p>Begrunnelsen for å flytte er beskrevet i pkt. 1.1. Det jobbes med å få til en tilfredsstillende løsning for småbåthavna. Forurensningsloven forhindrer dette. Byggets høyde og støypåvirkning vil bli vurdert videre i planprosessen. Det samme gjelder lyssetting. Som en del av Planprogrammet, så vil Nova Sea AS utarbeide en Masterplan som vil hensynta utvidelsesmuligheter i langtids-perspektiv</p> <p>Det er ikke aktuelt å ha åpen ventemerde og det jobbes for å få på plass et lukket system som ikke vil hente eller slippe ut vann i havnebassenget.</p>
	Per Olav Fjellgaard	12.1	<p>Generelt positiv til etablering av nytt lakseslakteri, men ser noen utfordringer knyttet til etablering av nytt slakteri.</p> <p>Forstår at bygging i nærheten av bygda skaper reaksjoner og støtter deres misnøye og skepsis til plassering.</p>	<p>Se kommentarer relatert til dette i pkt. 1.1</p>
		12.2	<p>Ventemerde/havn</p> <p>Frykter at prosjekteringen som gjøres er for lite fremtidsrettet, og at behovet for økt ventemerkapasitet raskt vil melde seg. Det antas at ved en eventuell godkjenning av planen som skissert, vil denne være innenfor det maksimale av hva som kan aksepteres i forhold til øvrig bruk av havnearealet/trafikk. Hvordan tenkes ett fremtidig økt behov for ventemerde la seg løse?</p> <p>Mener bestemt at areal for ventemerde bør beregnes til det doble av det skisserte, selvfølgelig innenfor det maksimale areal/område som omfattes av reguleringsplanen.</p> <p>Lovund Havn (sør) var ferdigstilt ca. 2005 har en form «for» godkjenning knyttet til størrelse og dybde på de fartøy som kunne anløpe. Mener selv at det er sagt at havnen skulle kunne håndtere fartøy inntil 130 meter. Mener det vil være en alvorlig feil å iverksette tiltak som vil kunne hindre maksimal utnyttelse av en allerede etablert havn. Dersom tiltaket på noen måter legger begrensninger for bruk av havnen i fremtiden, sett ut fra «godkjenning» eller intensjon bak etablering, kan ikke dette støttes.</p>	<p>Ventemerkapasitet og arealbehov knyttet til dette, vurderes både på kort og lang sikt. I foreliggende planer vil ventemerde-kapasiteten kunne utvides til over 2000 tonn, noe som tilsvarer en slakterkapasitet på ca. 100 000 tonn pr. år. Det ligger en fleksibilitet i området skissert i reguleringsplanen til omtrent 125.000 tonn, herunder også evt. fremtidig ventetanker på land.</p> <p>Båttrafikk i havnebassenget for Aquarius og dypvannskai er vurdert av los-tjenesten og de vurderer planer og ventemerde-orientering/utbredelse som akseptable. Det er også en dialog mellom Nova Sea AS og de berørte interessentene i havna.</p>
		12.3	<p>Tilgjengelig areal/fremtid</p> <p>Stiller spørsmål ved tilgjengelige arealer for utvidelse i fremtiden. Etter folkemøtet hvor spørsmålet om fremtiden ble stilt og kommentert i forskjellige former, sattes det igjen med et inntrykk av at det var gjort lite vurderinger rundt dette, og at dette løses når den tid kommer (hvis den tid kommer). Eller dersom det var gjort, så unnlot det å svares på dette, noe som i tilfelle er beklagelig.</p> <p>Mener at begrunnelsen av etablering av nytt slakteri, nærhet til eksisterende bygningsmasser og nærhet til ventemerde taler for at det kan løses innenfor de rammer som ligger i eksisterende reguleringsplan for Naustholmen. Som et alternativ kan det vurderes å etablere ventemerdestruktur i søndre havn uten at dette vil skape nevneverdige problemer for bruk av havnen</p>	<p>Det skal utarbeides en Masterplan som hensyntar Nova Sea AS sine muligheter for framtidig vekst. I utgangspunktet planlegges en utnyttelse av ny tomt samt gjenbruk av eksisterende infrastruktur, bygg og tomtearealer.</p>
	Svein-Tore Olsen og Rita Olsen, Martine Olsen, Charlotte Olsen og Robin Pedersen	12.4	<p>Planprogrammet inneholder feil som må rettes opp i.</p> <p>Mener det vil bli mer støy for bebyggelsen. Særlig Innersjyveien, Vikaveien deler av Sjyveien og Sørmarkveien er utsatt. Sørmarkveien leder til et turmål som i dag brukes av svært mange. Miljødirektoratet går så langt som å påstå at støyende virksomhet bør lokaliseres i god avstand fra friluftsområder. Det bør redegjøres for støyproblematikk og hvordan man planlegger for støyreduksjon i anleggsperioden og tenkt varighet på periode.</p>	<p>Dette rettes opp i før godkjenning av planprogrammet.</p> <p>Det legges ikke opp det at lakseslakteriet skal drive med støyende aktivitet. Det vil gjøres utredninger av støypåvirkning for bebyggelsen i denne fasen. Avbøtende tiltak kan være å unngå å ha tekniske installasjoner mot bebyggelse.</p>
		12.5	<p>Utsikt er av særlig betydning for folk som bor på Lovund. Mener at folk som har havutsikt kan gi betydelige helsefordeler. Mener byggets høyde på 20 meter vil være altfor høyt og ønsker at høyden begrenses til godt under 20 meter.</p>	<p>Høyden på bygningsmassen vil visualiseres i det videre arbeidet. I foreliggende planer vil gesimshøyde på bygningsmassen i hovedsak være i størrelsesorden 11-13 meter. Det må likevel påregnes at enkelte bygningsdeler maksimalt 10% av takareal kan bli 15-20m høye.</p>

		Mener planene vil trekke ned boligverdien for en rekke bolighus. Lurer på hvilke konsekvenser dette får for de berørte.	Se svar i pkt. 1.3.
	12.6	Selv om friluftsområdet er kartlagt som noe brukt, er det et viktig område for de få som bruker det. Mener at det nye slakteriet kommer altfor tett på friluftsområdet på Husøya.	Tas med videre i planarbeidet og beskrivelse av friluftsliv i området.
	12.7	Mener nærliggende strandsoner som Husøysand, Fritsbergan, Lyderfjæra og videre innover Vika vil bli berørte. Det stilles spørsmål ved vern av naturmangfold i disse sonene ved eventuelle uhell og utslipp. Hvordan tenker man å sikre et forsvarlig naturvern jfr. Forurensningsloven og naturmangfoldloven? Det stilles spørsmål om man i dette planprogrammet har sikret øyas sammenhengende grønne strukturer godt nok.	Det planlegges ikke for at det skal være noe spesiell forurensningsfare i denne planen. Forurensning forvaltes i et eget lovverk og svares ut på egenhånd der. Det legges ikke opp til at det skal være noe forurensningsfare for dette.
	12.8	Planrapporten s. 17/20 kan man lese «antall ansatte er i dag ca. 95 og dette vil ikke økes nevneverdig». Altså kan man ikke forvente en særlig økning i antall innbyggere, kun økt produksjon i tonn og tungtrafikk?	Antall fast ansatte på dagens slakteri har vært ganske stabilt over flere år. Ved bygging av nytt slakteri vil ny teknologi og bedre maskiner effektivisere deler av produksjonen. Vi ser for oss at antall faste ansatte minst vil holdes på samme nivå som i dag og kanskje på sikt også økes da med økt produksjonsvolum. Nærhet til eksisterende bygningsmasse muliggjør etablering av flere arbeidsplasser knyttet til nye virksomheter og gjenbruk av deler av bygningsmassen for videre drift og vekst for Nova Sea.
	12.9	På folkemøtet fastslås det at et av de avgjørende argumentene for plassering er nærhet til administrasjonsbygg. Når administrasjonen i større og større grad flyttes ut av Lovund, vil vi tørre å påstå at dette argumentet er verdiløst. Det er til nå brukt flere titalls millioner for å skape et tilfredsstillende, skjermet industriområde på Naustholmen. Det er benyttet statlige midler under planering og utarbeidelse av område. Området fungerer i dag til sin hensikt, nettopp fordi det er godt skjermet fra bebyggelsen. Her kan man umulig ha sett på alle muligheter? Det begrunnes ikke godt nok hvorfor man velger å bevege seg ut at industriområdet.	Se svar i pkt. 1.1
	12.10	I planprogrammet s. 17/20 kan man lese at en av konsekvensene ved denne utvidelsen vil være en økning i antall trailere fra 15 til 20-23. På folkemøtet nevnes et enda større antall. Dagens situasjon med langtidsparkering fungerer ikke på en tilfredsstillende måte. Det er ved flere anledninger blitt tatt opp med blant annet Kommunen, utfordringer ift. avføring rundt søppelkonteinere og videre inn på tomt 1834-1/11. Særlig har dette vært en utfordring da trailere har blitt stående fra fredag-mandag, Det er ønskelig at Nova Sea legger til rette for sine sjåførere, slik at de kan ha tilgang til dagligstue m/toalett i kort nærhet. Forurensningsloven har som formål å verne det ytre miljø mot forurensning og sikre forsvarlig miljøkvalitet jfr. § 4.2.4. Her ønsker vi å påpeke at Nova Sea har gjort tilfredsstillende tiltak og det forventes at dette blir tatt tak i så tidlig som i videre planarbeid.	Det legges opp til en egen trailerparkering ned fasiliteter inne på Naustholmen.
	12.11	il sist etterlyses demokratiske verdier i prosessen. Retten til å kunne komme med innspill og spørsmål er ikke tilstrekkelig, da man på folkemøtets spørreunde gis klart inntrykk av at beslutningen om lokasjon allerede er fattet. Hvorfor er høringsfristen satt til 5. mars om det er slik at beslutningen rundt lokasjon allerede er fattet? Hva er det dere vil høre da? Denne prosessen berører så mange menneskers helse, livskvalitet og trivsel at man i et demokrati som Norge bør gis muligheten til å kunne stemme for eller i mot. Aller helst hadde vi sett at befolkningen ble presenterte for flere valgmuligheter. Det er en kjent sak at det er større motvilje å gå tilbake på noe man allerede har besluttet. Prosjektgruppas aktører kan ikke fatte denne beslutningen alene på vegne av så mange berørte individer. Dette strider i mot norske demokratiske verdier. Da man i tillegg fremmer at prosjektgruppen har valgt å ta hensyn til fremtidig, mulig industri fremfor et allerede etablert boligfelt med ca. 35 boliger, faller	<p>Dette er en demokratisk prosess. Plan og bygningsloven §5 stiller krav om dette.</p> <p>Om man er uenig kan man komme med innspill i denne fasen, eller i neste fase når planforslaget legges ut på høring. Til slutt er det politikerne (de folkevalgte) som veier fordeler og ulemper opp mot hverandre og som vedtar (eller ikke vedtar) reguleringsplanen.</p> <p>Se ellers pkt 1.1 for drøfting av lokalisering.</p>

			<p>dette på sin egen urimelighet. Man velger altså å ta hensyn til et kanskje fremfor noe etablert? Vedtaket kommer i konflikt med plan- og bygningslovens pålegg om at «<i>planlegging etter plan- og bygningsloven skal bidra til at arealbruk og bebyggelse blir størst mulig gavn for den enkelte og samfunnet, deriblant ved å legge til rette for gode bomiljøer og fremme befolkningsvekst</i>». Berørt område gjøres mindre attraktivt og potensielt helseskadende (jfr. punkt c), d), e), f) og g). Det er uheldig om en så positivverdiskapning for Lovundsamfunnet skal etterlate en slik enorm bismak. Her bør man strekke seg langt etter å ha folket med seg og ikke mot seg.</p>	
	<p>Norsk ornitologisk forening, avdeling Nordland v/Atle Ivar Olsen. 04.03.21</p>	13	<p>NOF Nordland er i utgangspunktet skeptisk til tiltak som medfører utfylling av grunnvannsområder i sjø. I dette tilfellet er det berørte området ganske lite, og i noen grad allerede påvirket av industri. Vi vil derfor begrense oss til å kommentere følgende:</p> <p>Krykkja er rødlistet som sterkt truet (EN) på den nasjonale rødlista, på bakgrunn av sterk og vedvarende tilbakegang av bestanden med 90 % siden 1970 (NOF Rapport 2-2015, Bestandsestimater for norske hekkefugler). Også internasjonalt er krykkjebestandene minkende (VU på den internasjonale rødlista), og krykkjekolonien på Lovund er blant svært få kolonier i verden som er i vekst. Dette gjør det til et lokalt så vel som nasjonalt ansvar å ta vare på denne hekkekolonien og legge til rette for at den kan fortsette å vokse. Hekkebestanden på Lovund var i 2016 estimert til ca. 800 par (Follestad, A. 2016. Konsekvensvurdering i forbindelse med omreguleringssak for et LNF-område på Naustholmen, Lovund – NINA, Kortrapport 29) og den har antagelig vokst noe siden da. Generelt sliter krykkja med sviktende næringsgrunnlag, og en ny trussel som vil øke fremover er at de vil kollideres med offshore vindmøller som det er mange og store planer for fremover. Det gjør det desto viktigere å verne om bestander som produserer bra med unger slik den på Lovund (NINA rapporten nevnt over).</p> <ul style="list-style-type: none"> • Selv om planområdet ikke direkte berører krykkjekolonien er det grunn til å avklare hvordan selve byggeprosessen samt videre drift av slakteriet vil berøre krykkjene. For eksempel kan det være viktig å holde den mest aktive anleggsfasen på ei årstid der krykkjene ikke er ved hekkekolonien. • Dette prosjektet trenger fyllmasse. Massene må under ingen omstendighet tas fra berget krykkjene hekker i, heller ikke eventuelle deler av berget der det ikke er krykkjereir for øyeblikket. Krykkjekolonien er som sagt i vekst, og det er så lite igjen av berget at restene av det må bevares i sin helhet, slik at det finnes utvidelsesmuligheter for kolonien i framtida. <p>Mange andre prosjekter har motsatt problem: Overskuddsmasse, som i mange tilfeller blir dumpet i områder som i utgangspunktet var regulert til LNF-formål. Planprosessen for dette prosjektet må ta sikte på å avklare hvordan man eventuelt kan utnytte overskuddsmasse fra andre byggeprosjekter i nærheten.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Prosjektet omfatter gang og sykkelsti, noe som vil være en fordel for eventuelle aktører som driver naturbasert turisme på Lovund. Krykkjene er globalt truet og det er grunn til å tro at en slik lett tilgjengelig lokalitet der man kan se krykkjer på nært hold vil ha økende interesse for norske og internasjonale turister både de nærmeste årene og i generasjonene som kommer. <p>Mange fugler orienterer seg etter lys fra naturlige lyskilder, og vil bli trukket mot kunstig lys på en uheldig eller til og med dødelig måte. Dette gjelder spesielt i trekketidene høst og vår, og i særlig grad for de artene som trekker nattetid. Kunstig nattbelysning er spesielt problematisk hvis det kombineres med bygninger som har store glassflater eller blank veggkledning som reflekterer omgivelsene, slik at det for fugler kan se ut som om det lar seg gjøre å fly tvers igjennom. Planprogrammet må omfatte tiltak for begrensnings av lysforurensning og minimalisering/fuglesikring av glassflater/reflekterende flater utendørs.</p>	<p>Omtale om Krykkja tas med videre i planarbeidet.</p> <p>Det tas med videre i vurderingen av anleggsfase.</p> <p>Prosjektet planlegger å få tilført fyllmasser med båt. Utsprengning av deler av Nautsholmen kan likevel være aktuelt. Dette vurderes nærmere i Forprosjektet.</p> <p>Overskuddsmasse fra andre prosjekt vil vurderes.</p> <p>Tas med inn i planarbeidet</p> <p>Det skal jobbes for å begrense belysning til kun det nødvendige.</p> <p>Det vil bli gjort vurderinger rundt påvirkningen av naturmangfold.</p>

			<ul style="list-style-type: none"> Naturmangfold må vurderes og utredes som et eget tema i planprogrammet, og hele Naturmangfoldsloven bør legges til grunn for prosjektet, med særlig vekt på føre-var prinsippet. Det er ingen rødlistearter på Artskart for det aktuelle området. Det er heller ingen andre arter som fremkommer på Artskart, så det betyr at det ikke er gjort registreringer i området i det hele tatt. Rødlistede fuglearter som forekommer i nærheten, og som antagelig bruker området fra tid til annen, er den nevnte krykkja (EN), teist (VU), ærfugl (NT), tyvjo (NT), lunde (VU), stær (NT), hubro (NT), fiskemåke (NT), svartand (NT), bergirisk (NT) og makrellterne (EN). Kysthumle (NT) er registrert på Lovund, og bruker antagelig området. Det kan også være andre artsgrupper både langs strandkanten, og under vann som kan være rødlistede. Det bør derfor gjøres vurderinger rundt dette, og kanskje gjøres kartlegginger. 	Vi mener at behovet for kartlegging er liten da området allerede er etablert og utbygd som havn. Det er også gjort utredninger i forbindelse med gjeldende plan.
	Lovundlaks AS, v/Jacob Palmer Meland, 05.03.21	14	<p>Lovundlaks vil uttrykke glede over at Nova Sea har besluttet å bygge et nytt lakseslakteri på Lovund. Dette vil gi mange og langvarige positive ringvirkninger, ikke bare for Lovund, men for hele regionen. Lovundlaks håper at man i planen hensyntar fortsatt vekst i næringen. Særlig har brønnbåtene på kort tid økt i både lastekapasitet (8000m3/opp mot 1000 tonn) og lengde (116 meter).</p> <p>Vi merker oss at det er planlagt lukkede ventemerder. Dette vurderer vi som positivt. Selv om ventemerdene skulle flyttes utover vil man slik antakeligvis fortsatt kunne ivareta en lav risiko for smitte mellom ventemerder og våre to lokaliteter.</p> <p>Lovundlaks ønsker alle parter lykke til videre med prosjektet.</p>	<p>Det er meget hyggelig med positiviteten til Lovundlaks opp mot dette prosjektet. Nova Sea tenker også selvsagt på det lange løp, og ønsker også å tilstrebe seg stor nok kapasitet for mulighet å tilby sine slakteritjenester til Lovundlaks og andre aktører.</p> <p>Lukket ventemerder er selvsagt noe som er høyt prioritert og vurdert. Dette med tanke på biosikkerhet og risiko, samt nærheten til andre lokaliteter fra slakteriet.</p>
	Bur Eiendom AS, v/Lorents Pettersen 04.03.21	15	<p>Vi mener at planene om nytt lakseslakteri vil være med på å gjøre lakseoppdrettsnæringen på Lovund og Helgeland enda mer fremtidsrettet.</p> <p>Vi er medeier i industrikaia som ligger innenfor planområdet og regner med at dagens virksomhet på industrikaia som i dag. Det samme gjelder vår bunkringsstasjon, som ligger i grensen for planområdet, for alle typer båter og tankbåter inn til kai for oppfylling i tankene.</p>	Dagens virksomhet på industrikaia og bunkringsstasjonen skal kunne operere som i dag.
Innersjyveien 20	Jørgen F. Johansen og Anne-Karen Olsen,	16.1	<p>Ønsker ikke industrien nærmere bebyggelsen. Bekymret for økt støy både mtp. lasting og vakuumbil/luft som durer og går.</p> <p>Bekymret for utslipp som gasser ved evt. lekkasje. Lurer på hvordan utslippene i havnen blir med et slikt slakteri.</p> <p>Som bosatt på Lovund med nybygd hus fin utsikt, vil attraktiviteten reduseres når det kommer et slakteri midt i synsfeltet. Mener verdien av hus og tomt vil falle når utsikten forsvinner.</p>	<p>Det er ikke til å komme unna at området blir forandret som følge av etablering av nytt lakseslakteri. I planbeskrivelsen vil slakteriets påvirkning på området rundt beskrives og visualiseres.</p> <p>Det legges ikke opp det at lakseslakteriet skal drive med støyende aktivitet. Det vil gjøres utredninger av støypåvirkning for bebyggelsen i denne fasen. Avbøtende tiltak vil være å unngå å ha tekniske installasjoner bort fra bebyggelsen.</p> <p>Se pkt. 1.3</p>
		16.2	Lurer også på hvordan de tenker med ringvirkninger rundt slakteri, mtp. Ensilasje og blodvannsanlegg? Er det slik at det plutselig blir en tankgård på fyllingen som også skal nærmere bebyggelse og ødelegge utsikt m.m? Har selv sjø tomt for bruk til naust og kai, det er ikke interessant at et slakteri skal begynne å blokkere indre havn pga ventemerder osv.	<p>Ensilasje og blodvannsanlegg er en nødvendighet for å kunne operere slakteriet. Det jobbes med ulike løsninger på dette, samt om det er en mulighet til å fortsette å benytte noe av dagens installasjoner.</p> <p>Det kan være aktuelt å oppgradere og benytte dagens ensilasjeanlegg, slik at denne beholder aktiviteten slik den er i dag.</p> <p>Blodvannsanlegget vurderes om det skal være plassert i nærheten av nytt slakteri, da vi også videre har behov for eksisterende anlegg opp mot ulike aktiviteter som kan være mulig å utføre i nåværende bygningsmasse. Det vil uansett brukes mye tid på å finne de gode løsningene, og ved bygging av et nytt blodvannsanlegg, så vil ikke dette være utfordrende med tanke på høyde.</p> <p>Det er ut fra dagens planer ikke fare for at indre havn blir blokkert.</p>
		16.3	Lurer på hva planen er for trafikk når det kommer 10 mer trailere per dag? Det er ikke nok fergeparkering sånn som det er i dag.	<p>Det ønskelig fra Nova Sea AS sin side at det blir lagt opp for fjernparkering med fasiliteter inne på Naustholmen.</p> <p>Fergeparkering vil bli tatt opp av Lurøy kommune med Nordland fylkeskommune.</p>
		16.4	<p>Ved utfylling jevnt med "småbåthavn molo" vil det resultere i mye mer sjø inn i indre havn ved østavind når bærer bare dras langs fyllingen og rett inn i hullet i indre havn. Med lukket ventemerd å så mye drag som er i havnen så vil nøter slenge veldig mye.</p> <p>Hva er planen om lukket merd ikke fungerer som tiltenkt?</p>	<p>Det vil ikke bli satt opp noen ventemerdløsning i sjø hvor denne utfordringer ikke er hensyntatt. Drag i sjø og ulike utfordringer ved mye vind og dårlig vær vil være vurdert grundig og risikovurdert.</p> <p>Det vurderes både lukket ventemerdløsning både i sjø og ventetanker på land</p> <p>Hvis denne type utforminger kan føre til ekstra mye sjø inn i hull i indre havn, så vil ulike tiltak ses på og vurdert for å kunne forhindre dette.</p>

		16.5	<p>Når det kommer til plassering så ser vi ikke helt problemet med Nord-Øst siden av Naustholmen. Der går fint å fylle ut område mot blink/Grunnen som er der. Det er heller ikke utfordring med ventemerer på utsiden med tanke på vær og vind.</p> <p>Dagens ventemerder er mye større og mer solid enn den som er brukt i dag ved Nova Sea. Brønnbåter har heller ikke problem på utsiden i dårlig vær. Da kan det heller være med problematisk i Lovund Havn med mye drag frem og tilbake. Dette sliter de med selv i dag.</p> <p>Bildet under viser området ved Nord-Øst Naustholmen som er grunt og helt sikkert kan fylles ut på lik linje med indre havn.</p> 	<p>Arealet som er nevnt i innspillet, ble også vurdert og utredet på lik linje med alle de andre alternativene. Se pkt. 1.1</p>
Geir Johansen 28.02.21	17	17	<p>Protest mot forslag til planprogram Lakselakteri Lovund.</p> <p>Jeg protesterer kraftig på planene som er tenkt for Lakselakteriet, jeg bor slik til at jeg vil Ikke ha en stor betongkloss rett framfor vinduene, det blir å sperre utsikt til havna og mye mere.</p> <p>Jeg forventer mye mere støy og forurensing fra slakteriet og ikke minst fra alle vogntogene som står med motorene igang natt og dag. Jeg er en av eierene som eier eiendommen som grenser til det planlagte slakteriet, det vil redusere kraftig verdien på tomtene i området, og ikke minst min private eiendom. Vi har bare en mulighet fra sjøen til eiendommene, den vil bli sperret ettersom jeg forstår, pluss at det er også en småbåthavn som jeg har interesse av, det er også et friluftsområde på eiendommen.</p> <p>Hvorfor kan ikke slakteriet bygges på Naustholmen? Der har di tomt nok hvis di vil..</p>	<p>Begrunnelsen for lokalisering er beskrevet i pkt. 1.1.</p> <p>Det legges ikke opp det at lakselakteriet skal drive med støyende aktivitet. Det vil gjøres utredninger av støypåvirkning for bebyggelsen i denne fasen. Avbøtende tiltak vil være å unngå å ha tekniske installasjoner bort fra bebyggelsen.</p> <p>Se ellers svar 16.3 om fjernparkering</p>
Geir Johansen	18	18	<p>I forbindelse med Nova Sea's planarbeid med nytt slakteri, vil jeg komme med protest til der di tenker å plassere det. Jeg er helt imot plasseringen pga.at jeg mister utsikten i havna og mere til, vil ikke ha en 20 meter høy betongkloss mitt i øynene, og så foringer det kraftig verdien på vår eiendom. Bygg det på Naustholmen og få all industrien samlet, og ikke minst på fast grunn. Tenker di har nok erfaring med det.</p>	<p>Se svar i pkt. 1.1</p>
Ansatt i Lovund Barnehage	19	19	<p>Vi i Lovund barnehage er veldig skeptisk til at fabrikken skal bli bygd på det området som nå i dag blir brukt som parkering.</p> <p>- Vi ønsker ikke at fabrikken skal komme nærmere bebyggelsen. Naustholmen bør fortsatt være industriområdet.</p>	<p>Begrunnelse for lokalisering er beskrevet i pkt. 1.1</p> <p>Flere tomtevalg er vurdert i forprosjektet.</p>

			<p>- Vi reagere på at det ikke er flere tomtevalg</p> <p>- Konsekvens hvis det blir utslipp i havet, og det kommer inn moloåpninga og driver inn på Husøysanden. Barnehagen bruker Husøysanden veldig mye.</p> <p>- Vi er engstelig at hvis fabrikk kommer der så vil det etter hvert komme vei rundt Husøya. Mye trafikk er utfordrende for oss når vi beveger oss ut av barnehagen. Dette er et området som gir mye frihet. Det er nært og uten trafikk.</p> <p>- Husøybakken er den eneste akebakken som er igjen som ungene kan ake i. Både på dagtid og kveldstid.</p> <p>- Turområder for oss i nærheten av barnehagen blir borte, vi har behov for å komme oss på tur i naturen, og det er ikke så mange plasser for oss i nærheten igjen. Å gå rundt Husøya er noe vi ofte gjør, og den byr på mange lærerike utfordringer.</p>	<p>Utslipp av vann fra lakseslakteri har egne krav i Forurensningsloven og blir håndtert deretter. En eventuell forurensning beskrives i ROS-analysen.</p> <p>Lurøy kommune har et ønske om å legge vei rundt Husøya. Dette er allerede regulert i gjeldende plan og har ikke noe med denne planen å gjøre.</p> <p>Turområder skal ikke berøres av dette tiltaket.</p>
	Bur Eiendom AS, 19.03.21	20	<p>Etter å ha studert kartskisse i forbindelse med planlagt ventemære-anlegg knyttet til planen om nytt slakteri, er vi opptatt av at plassering ikke hindrer fremtidig bruk av kai. Det må være tilstrekkelig sjøareal til å kunne motta og betjene båter i kysttrafikk. Det være seg både ro-ro og containertrafikk.</p> <p>Vi minner om at BUR EIENDOM AS er 50% eier av Industrikaia AS og vi er opptatt av å sikre fremtidige behov og industrien på Lovund. Det vil være naturlig å tenke at gods vil bli løftet fra vei til sjø i årene fremover, og dermed sikre optimale muligheter for å utnytte kaien.</p>	Se svar i punkt 8.
	Aquarius v/Runar Fjellgard, 18.03.21	21	<p>Hei,</p> <p>Vedlagt finner dere uttalelser fra:</p> <ul style="list-style-type: none"> * Losoldermannen i Kystverket, Andor Antonsen * Seatank Chartering, Runar Vedå * Hordafor – ved kaptein Hordafor VII, Eivind Herdlevær <p>Tilbakemeldingene er vel å lese slik at utfyllingen i sjø (tomten) ikke er et problem, men plassering av ventemær er utfordrende. Jeg har sendt tilleggsspørsmål til Losoldermannen om hvor store begrensninger i skipsstørrelse de ser for seg at den foreslåtte plasseringen vil medføre. Ikke fått svar på dette.</p> <p>Aquarius forutsetter at vår havnetilgang og muligheter for anløp av de skip vi trenger for vår drift, i dag og i fremtiden, ikke forringes av planlagt utfylling og installasjoner i Lovund havn.</p> <p>Vi deltar gjerne i videre diskusjon for å finne best mulig løsning ift eventuell ny plassering av ventemær.</p>	Det er satt i gang en dialog med Aquarius med samarbeidsparter for å finne en løsning som alle kan være tilfreds med.

1 INNSPILL TIL PLANARBEIDET – SEKTORMYNDIGHETER

SEKTORMYNDIGHET	INNSPILL	KOMMENTAR
Nordland fylkeskommune, 04.03.21	Kulturminner og kulturmiljø Viser til kulturminnefaglig innspill fra Norges arktiske universitetsmuseum.	
	Ferge Økningen i produksjonen vil utfordre kapasiteten på fergetilbudet i inneværende anbudsperiode som løper tom 31.12.22. Økningen kan hensyntas i ny anbudsperiode, gitt at rammebetingelsene er til stede.	Fergetilbudet må på sikt ha kapasitet nok til både privatreisendes og næringslivets behov. Vi setter pris på at Nordland Fylkeskommune allerede nå ser behovet for å hensynta økt trafikk over sambandet fra neste anbudsperiode.
	Vannforvaltning Vi minner om at det må søkes godkjenning fra Statsforvalteren i Nordland for utfyllingen. Gjennom regional plan for vannforvaltning i henhold til EUs vannforskrift, er det vedtatt miljømål for vannforekomstene i planområdet. Det generelle miljømålet er at alle vannforekomster skal ha god økologisk tilstand. Vi ber kommunen hente inn og ta hensyn til informasjon om risiko- og påvirkningsanalyse for vannforekomster som kan bli berørt av planleggingen.	Det utarbeides en søknad om utfylling i sjø. Sedimentprøvetaking har blitt gjennomført uten noe forurensningsgrad. Forurensning av vannforekomstene skal unngås
	Landskap og friluftsliv. Vi gjør oppmerksom på at Nordland fylkeskommune har gjennomført prosjektet Landskapskartlegging av Nordland og at det foreligger nedlastbare rapporter om dette arbeidet på fylkeskommunens nettside. Kartleggingen viser at Lovund er en del av et svært verdifullt kystlandskap. I den grad det er mulig bør bygg og andre tiltak tilrettelegges for på en slik måte at det inngår i eksisterende landskap. Småbåtanlegget BSB1 ved planområdet er kartlagt som brukt i det lokale friluftslivet. Planområdet omfatter tilgangen til dette småbåtanlegg. Dersom tilgangen til småbåtanlegget fortsatt ønskes å videreføres, må dette hensyntas i planarbeidet. Vi viser særlig til følgende arealpolitiske retningslinjer: Kap. 8.5. Kystsonen c) Planlegging i sjø og på land må ses i sammenheng, og avklare ferdsel, farleder, fiske, akvakultur og natur- og friluftsområder. f) Dersom kommunen finner å tilrettelegge for bruk i 100-metersbeltet / den funksjonelle strandsonen, skal det stilles krav som sikrer god landskapstilpasning, høy estetisk og arkitektonisk kvalitet, og allmenhetens tilgang og ferdsel. n) Ved all arealplanlegging i kystsonen skal ferdselen til sjøs sikres.	Tas med videre i planarbeidet. Tilgangen til småbåtanlegget videreføres.
	Naturmangfold Kartdataene til Fiskeridirektoratet viser at det er flere fiskeriinteresser i nærheten av planområdet. Det er kartlagt område både for fiske med passive redskap og gytefelt for torsk. Gjennom planprosessen bør derfor det lokale fiskerlaget involveres aktivt. I tillegg bør det kartlegges hvilken innvirkning planen kan ha for fiske i nærheten og torskens oppvekst. Vi viser særlig til følgende arealpolitiske retningslinjer: Kap. 8.5. Kystsonen k) I gyte- og oppvekstområder for fisk skal det ikke igangsettes virksomhet som kan skade disse områdene. Hensynet til marint biologisk mangfold skal vektlegges i forvaltningen. Slike områder, samt viktige fiskeområder skal avsettes i kommuneplanen.	Varsel om oppstart av planarbeid og høring av planprogram har blitt sendt ut til fiskerlagene uten noen respons tilbake. Gyte- og oppvekstområder for fisk skal hensyntas i det videre arbeidet. Det vil bli lagt opp til at utfylling i sjø ikke kan skje i gytingen. Søknad om utfylling i sjø vil beskrive dette i detalj.
Klimahensyn Med forventede klimaendringer vil havnivået stige og det er forventet økt flomfare. Slik som det vises til i planprogrammet, bør det derfor tas hensyn til klimaendringer i plan. Alle inngrep i natur og bygging fører til økte klimagassutslipp. Et prosjekt på denne størrelsen bør derfor søkes å føre til minst mulig klimagassutslipp, både ved utbygging og i næringsbyggets levetid. For mer informasjon om klimapåvirkninger se Norsk	Det søkes løsninger for å få et bærekraftig byggeprosjekt. Det er dialog med pågående prosjekter ifb. forprosjektet for å kunne overta	

	<p>klimaservicesenter utarbeidede klimaprofil for Nordland. Denne gir et kortfattet sammendrag av dagens klima, forventede klimaendringer og klimautfordringer. Klimaprofilen er et supplement til klimahjelperen. Vi viser også til klimatilpasning.no, se havnivå i kart og NVEs nettsider. Vi viser også til Miljødirektoratets veileder om hvordan ta hensyn til klima i plan, NVE atlas. Samt Kunnskapsbanken, en database fra Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap med fokus på samfunnets sårbarhet og risiko basert på naturhendelser. Miljødirektoratet har utarbeidet en veileder for konsekvensutredninger for klima og miljø.</p> <p>Vi viser særlig til følgende arealpolitiske retningslinjer: Kap. 8.2. Klima og klimatilpasning c) Kommunene skal i nødvendig grad kartlegge og innarbeide potensielle faresoner (flo, flom og skred), som følge av klimaendringer i planleggingen. Det er viktig at det angis bestemmelser som tilpasser arealbruken til konsekvensene av et endret klima. e) Energibruk og tilrettelegging for nye miljøvennlige energiløsninger, skal være et gjennomgående perspektiv i kommuneplaner og planer som legger til rette for utbygging. g) Kommunen bør vurdere hvordan blå-grønn infrastruktur kan bidra til å forebygge flomødeleggelser og overvannsproblemer gjennom aktiv bruk av vannsystemer og grønne områder.</p> <p>Parkering og trafiksikkerhet</p> <p>Planområdet omfatter dagens oppstillingsplass for trailere. Slik det vises til i planprogrammet forventes det at antallet trailere til og fra Lovund vil øke, i og med tilrettelegging for slakteri. Vi ber derfor om at behovet for oppstillingsplass og eventuelt behov for større areal, vurderes videre i planprosessen.</p> <p>Gjennom planarbeidet forventes det også en beskrivelse av hvordan planen vil påvirke barn og unges interesser. Herunder barn og unges bevegelsesmønster ved planområdet og hvordan det eventuelt vil bli påvirket som følge av økt trafikk på land og på sjøen.</p> <p>Vi viser særlig til følgende arealpolitiske retningslinjer: Kap. 8.2. By- og tettstedsutvikling l) Det skal legges til rette for gående og syklende gjennom et trafiksikkert og sammenhengende gang- og sykkelveinett. n) Boliger, skoler og barnehager skal ha trygg ferdsel til lek og annen aktivitet i en variert og sammenhengende grønnstruktur med gode forbindelser til omkringliggende naturområder. q) Uteområder skal i størst mulig grad sikres en design med universell utforming.</p>	<p>overskuddsmasser og dermed sørge for mindre miljøavtrykk.</p> <p>Flo, havnivåstigning og bølgepåvirkning vil bli hensyntatt i planarbeidet. Det settes en bestemmelse til laveste minimumshøyde for bebyggelse på: Kote + 3</p>
	<p>Rammer for planarbeidet I tillegg til nevnte statlige rammer bør det tas hensyn til Rikspolitiske retningslinjer for barn og planlegging.</p> <p>Veiledning Konsekvensutredning Det er et stort areal, både til lands og i sjøen, som ønskes å anvendes til et nytt lakseslakteri. Vi savner en begrunnelse for hvorfor denne utvidelsen og beslagleggelse og utfyllingen i sjøen er nødvendig. Vi minner om at null-alternativet også skal beskrives gjennom planprosessen.</p> <p>4 Planprogrammet viser til at det ikke vil bli gjennomført noen konsekvensutredning, kun beskrivelser i planbeskrivelsen. Kommunen har vurdert at det må gjennomføres konsekvensutredning ut ifra forskrift om konsekvensutredninger og at planen strider med gjeldende plan. Vi er enige i kommunens vurdering om at planområdet er stort nok til å kunne romme et næringsbygg på mer enn 15.000m². Vi ber derfor tiltakshaver om å kontakte kommunen for å kartlegge hvilke temaer som bør konsekvensutredes og ei kun beskrives gjennom planprosessen. Det er imidlertid kommunen som planmyndighet som har ansvar for å sikre at planforslagets konsekvenser er tilstrekkelig belyst.</p>	<p>Det legges opp til at en oppstillingsplass med fasiliteter skal etableres inne på Naustholmen. Det blir ikke aktuelt at de skal ha oppstilling i stor grad inne på dette området.</p>
	<p>Rammer for planarbeidet I tillegg til nevnte statlige rammer bør det tas hensyn til Rikspolitiske retningslinjer for barn og planlegging.</p>	<p>Denne tas med inn i planbeskrivelsen og planprogram</p>
	<p>Etter vår vurdering av beliggenhet, omfang og annet kan vi ikke se at det er fare for at det omsøkte tiltaket kommer i konflikt med automatisk freda, samiske kulturminner. Sametinget har derfor ingen spesielle merknader til tiltaket.</p> <p>Skulle det likevel under arbeid i marken oppdages gjenstander eller andre spor som tyder på eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og fylkeskommunen omgående, jf. lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml.) § 8 annet ledd. Vi forutsetter at dette pålegg formidles videre til dem som skal utføre arbeidet i marken.</p>	<p>En beskrivelse av 0-alternativet vil være en del av planprogrammet.</p>
Sametinget 03.02.21	<p>Fylkeskommunen overtok veieierrollen fra 01.01.20 for fylkesveg, og vil kunne komme med en vegfaglig vurdering av saken og konsekvensen for transportsystemet. Vi forutsetter av føringer og krav i vegnormalene og statlige retningslinjer blir ivaretatt i planprosessen. Eventuelle avvik fra krav i normalene må være omtalt og nødvendig godkjenning for løsning må innhentes.</p>	<p>Det legges inn en bestemmelse om at ved funn av kulturminner skal arbeidet stanses og melding må sendes til Sametinget og fylkeskommunen omgående.</p>
Statens vegvesen, 27.01.21	<p>Vi viser til planprogrammet datert 21.01.21: Pkt. 5.1 Utredningsprogram tema Infrastruktur – Vann, avløp og strøm: I programmet er det oppgitt at det må gjøres en vurdering av strømbehovet ved et nytt lakseslakteri.</p> <p>Kommentar:</p>	<p>Berører ikke fylkesvegen i planarbeidet.</p>
Nordlandsnett 02.03.21		<p>Kommer en dialog</p>

	Her er det viktig at det gjøres en tidlig vurdering av behovet. Vi ber om å bli tidlig involvert i utredningen av infrastruktur for sikre en helhetlig vurdering av strømforsyningen til området. Ved forespørsler om uttak av kraft på mer enn 1 MW, vil det også være nødvendig å avklare ledig kapasitet i transmisjonsnettet med Statnett.	
UiT, 19.02.21	<p>Reguleringsplanforslaget vil tilrettelegge for nytt lakseslakteri ved Naustholmen med tiltak i sjø som omfatter utfylling og utbygging av lakseslakteri langs sørsiden av Naustholmveien. Tiltaksområdet i sjø ble befart av UM i 2001 i forbindelse med reguleringsplan for Lovund havn og bygging av molo ved Naustholmen uten registrering av automatisk vernete kulturminner eller andre funn av kulturhistorisk interesse. Derfor har vi ingen merknader til planforslaget eller planlagte tiltak i sjø.</p> <p>Vi minner tiltakshaver om at dersom en i forbindelse med tiltaket skulle komme over automatisk vernete kulturminner eller funn av kulturhistorisk betydning, skal arbeid stanses og UM varsles jfr. kulturminneloven § 8, 2. ledd.</p>	Tas med videre i planarbeidet.
Kystverket, 08.03.21	<p>Kystverkets lostjeneste assisterer skip som anløper Lovund, primært tank- og kjemikalieskip, enkelte ganger stykkgodsskip. Størrelsen på disse varierer, men det er ikke uvanlig med skip på ca. 100 m lengde. Denne fartøysgruppen er i utvikling og vi forventer å måtte assistere skip opp mot 130 m i løpet av få år. I tillegg dreier det seg om konvensjonelle skip med en propell akterut for fremdrift og en baugpropell. Baugpropell er ofte ikke dimensjonert for annet enn optimale værforhold.</p> <p>Slakteriet er planlagt i innerste del av havneområdet og er ikke til hinder for operasjon av skip havneområdet.</p> <p>Imidlertid ser vi at planlagte merder kan føre til begrensninger for tilgjengelig manøvreringsareal i Lovund havn. Under følger en vurdering av de to alternativene for plassering av slaktermerder:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Nord - sør plassering av merdanlegg Ved utfordrende værforhold er det nødvendig med styrefart gjennom moloåpning og da er en stoppedistanse nødvendig inne i havnen. Stoppedistanse varierer fra ett skip til et annet. Her har vi ankrene klare om skipets ene baugpropell blir for liten eller svikter. I tillegg benyttes samme areal til å snu fartøyet før fartøy anløper kai. Selve anlegget vil ikke være til hinder for manøvreringen. Utfordringen vi ser er planlagte bunnfortøyning fra anlegget til molo i innseilingen. 2. Øst - vest plassering av merdanlegg Her vil selve anlegget vil komme langt øst og begrense skipenes manøvreringsmuligheter. <p>Lostjenesten i Kystverket anbefaler første alternativ, en nord - sør plassering av slaktermerdene for å på best mulig måte ivareta en trygg manøvreringssituasjon. For ikke å begrense manøvreringsarealet i havnebassenget ytterligere må fortøyninger ikke strekkes mot øst i havnebassenget. Lang fortøyning fra merd til molo i innseiling anbefales ikke.</p> <p>Her må annen fortøyningsløsning vurderes.</p>	Det legges opp til å finne en løsning hvor alle interesser innenfor havneområdet blir hensyntatt. Det er opprettet en god dialog mellom Nova Sea og Aquarius sammen med Seatank og Hordafor for å finne en løsning.
Fiskeridirektoratet, 17.03.21	<p>I samarbeid med lokale fiskere er Lurøy kommune kartlagt. Omtrent 300 meter vest for tiltaksområdet er det registrert fiskeplasser for passive redskap hvor det fiskes etter taskekrabbe, torsk og kveite. Dette er fiskeplasser som er svært viktige for de som driver fiske der. Omtrent 600 meter i samme retning ligger et gyteområde for torsk.</p> <p>Utslipp av fine partikler kan være skadelig for fisk. De tidlige livsstadier for fisk er mest utsatt for negativ påvirkning av fine partikler, fordi fiskelarver spiser partikler av samme størrelse. Det er også vist at raudåte spiser slike partikler, med negative effekter for reproduksjonen av raudåta. Det kan igjen føre til redusert mattilbud for fisk som har raudåte og lignende arter som viktigste byttedyr.</p> <p>Fiskeridirektoratet region Nordland forutsetter at de kartlagte fiskeri- og ressursområdene hensyntas, at avbøtende tiltak settes inn og at alle arbeider utføres på en måte som er minst skadelig for miljøet.</p> <p>Utbyggingstiltak, inkludert mudring og dumping av masser, kan innebære risiko for tap av gytehabitat og oppvekstområder for fiskeyngel. Vi forutsetter at det gjøres avbøtende tiltak for å begrense partikkelspredning mest mulig. Ved utfylling i sjø ber vi om at det brukes rene masser.</p> <p>Fiskeridirektoratet råder til at tidspunkt for tiltak som berører sjø primært bør skje på høsten og tidlig vinter, fordi det er den perioden av året hvor det marine livet i kystsonen ligger mest i ro. Fiskeridirektoratet ber om at det legges en konkret plan for avbøtende tiltak for å hindre spredning av små partikler og plast til sjø, i forbindelse med masseuttak og deponering. Fine partikler holder seg i vannmassene over lang tid, følger havstrømmene og kan dermed også spres langt fra planområde</p>	<p>Det gjennomføres en søknad om utfylling i sjø som vil beskrive hvilke avbøtende tiltak som er aktuelle for å forhindre negativ påvirkning av fine partikler.</p> <p>Aktuelle avbøtende tiltak for å hindre spredning av små partikler og plast til sjø vil være: -Fulle ut i høst/vintersesongen. Plassering av skjørt rundt utfyllingsområdet som hindrer at små partikler går videre ut i havet.</p>